



УДК 592.2/.9+57(.063.7+4.9)

В. В. ГРИЧИК

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР НОВЫХ ДЛЯ ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ ВНУТРИВИДОВЫХ ТАКСОНОВ ПТИЦ, ОПИСАННЫХ ПОСЛЕ 2005 г.

Представлен аннотированный перечень 30 подвидов 20 видов, описанных для территории Беларуси и смежных регионов в 2009–2011 гг. немецким орнитологом О. А. Олексасом. Автор описаний последовательно придерживается концепции зоогеографического вида, которая допускает номенклатурное обозначение отдельных географически викарирующих популяций, обладающих хотя бы минимальными отличиями в морфологических признаках. По ряду форм даны краткие критические замечания. Хотя в отдельных случаях просмотр имеющихся коллекционных материалов подтвердил наличие некоторой изменчивости в окраске и размерах (жулан, певчий дрозд, садовая славка, зяблик), все же какая-то часть обнародованных О. А. Олексасом новых названий, несомненно, отойдет в категорию номенклатурных синонимов. Отмечено, что типовые серии, послужившие основой для описания новых форм, останутся не обозначенными в музейных коллекциях.

Ключевые слова: птицы Беларуси; подвиды; концепция зоогеографического вида.

Annotated list of 30 subspecies of 20 bird species described from Belarus and nearby countries in 2009–2011 by the German ornithologist O. A. Oleksas is presented. The author consistently uses the zoogeographic species concept, which allows nomenclature designation of separate vicariant populations possessing at least minimal differences in morphological characters. Brief critical notes are given on some subspecies (Northern Wren *Jynx torquilla*, Eurasian Jay *Garrulus glandarius*, Eurasian Nuthatch *Sitta europaea*, Common Reed Bunting *Emberiza schoeniclus*). Although studies of available collection material confirmed in a few cases the presence of some variability in size and coloration (e. g. Red-backed Shrike *Lanius collurio*, Song Thrush *Turdus philomelos*, Garden Warbler *Sylvia borin*, Common Chaffinch *Fringilla coelebs*), it looks like at least a part of the Oleksas' new names will be eventually synonymized with already existing ones. It was noted that type series of these new subspecies remain not designated in the corresponding depositories.

Key words: birds; Belarus; subspecies; zoogeographic species concept.

В обзоре внутривидовой изменчивости гнездящихся птиц Беларуси [1], опубликованном в 2005 г., даны характеристики всех подвидов нашей орнитофауны и приведены относящиеся к ним номенклатурные синонимы. Однако в 2009–2012 гг. вышла в свет серия работ немецкого орнитолога О. А. Олексаса [2–4], в которых приведены краткие обзоры внутривидовой структуры многих видов фауны Восточной Европы, в большинстве своем касающиеся и птиц фауны Беларуси. Пытаясь с максимальной детальностью представить географическую изменчивость птиц и отразить ее номенклатурно, автор описал несколько десятков новых таксонов внутривидового ранга, из них 30 таксонов 20 видов имеют непосредственное отношение к территории Беларуси.

Следует заметить, что в указанных работах О. А. Олексас последовательно придерживается так называемой концепции зоогеографического вида, восходящей своей историей к трудам классика немецкой внутривидовой таксономии О. Клейншмидта и во второй половине XX в. поддержанной некоторыми европейскими зоологами (З. Экк, А. Вуйлюмир и др.). Эта концепция существенно отличается как от широко принятой концепции биологического вида, так и от получившей в последние десятилетия значительное распространение среди зоологов США и Европы концепции филогенетического вида [5]. В практическом применении при анализе географической изменчивости эта концепция предполагает номенклатурное обозначение отдельных географически викарирующих популяций, обладающих хотя бы минимальными отличиями в морфологических признаках. Эта методология требует исследования и сравнения значительных по объему выборок из разных мест видового ареала. Несмотря на то что

концепция зоогеографического вида имеет сравнительно мало сторонников, у нее есть одно важное преимущество – предельно обостренное внимание к фенотипическим различиям между популяциями, что создает основу для интеграции этой концепции с современной популяционной биологией.

В рамках концепции зоогеографического вида ее сторонниками иногда допускается применение квадриномиальной номенклатуры, что, хотя и противоречит современному кодексу зоологической номенклатуры [6, с. 32], все же не лишает валидности названия вновь описанных форм [6, с. 36]. В рамках традиционной биологической концепции при необходимости названия таких форм могут использоваться как тринοминальные, что и принято в предлагаемом ниже обзоре.

В данной работе представлен аннотированный перечень всех новых имен таксонов, описанных О. А. Олексасом [2–4] для территории Беларуси, с их краткой аннотацией по схеме: русское название вида; латинское название в тринοминальной комбинации с автором и годом описания; почерпнутые из описаний данные о происхождении типовых экземпляров, объеме типовой серии и распространении новой формы; краткая характеристика ареала населяющих территорию Беларуси подвидов данного вида в интерпретации О. А. Олексаса. В тех случаях, когда эта интерпретация явно противоречит существующей картине изменчивости, критические замечания приведены под описанием соответствующих видов. Заметим также, что автор описаний не всегда корректно использует термины «тип» и «котип». Общие замечания по всему комплексу охарактеризованных форм приведены в заключительной части работы.

Результаты и их обсуждение

Тетерев. *Lyrurus tetrrix pripjaticus* Olexas 2009; тип («Пинск») в Зоологическом музее Белорусского государственного университета (далее – ЗМ БГУ); котип в Зоологическом музее НАН Беларуси (сейчас в ЗМ БГУ); типовая серия – 8 экз. Распространение – юг Беларуси и Беловежская пуща. В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 55] северную половину Беларуси заселяет типовой подвид *L. t. tetrrix* L., 1758. Подвид *L. t. juniperum* Brehm, 1831, согласно этой трактовке, ограничен Германией, Богемией и Силезией и на территории Беларуси не встречается.

Вергишейка. *Jynx torquilla strigata* Olexas 2009; тип («Смоленск») в ЗМ БГУ; типовая серия – 11 экз. Распространение – восточная Беларусь и район Смоленска. Запад и юг Беларуси в рамках данной трактовки населяет форма *J. t. arborea* Brehm, 1831, типовой же подвид *J. t. torquilla* L., 1758, ограничен Скандинавией и на территории Беларуси не гнездится, хотя может встречаться в период миграций. Следует заметить, что этому виду свойственна высокая степень индивидуальной изменчивости. На ее фоне выделение географических форм (подвидов), на наш взгляд, должно базироваться на статистическом анализе и сравнении больших по объему выборок. Материал, на основе которого выделен новый подвид (11 экз.), представляется явно недостаточным.

Седой дятел. *Picus canus pripjaticus* Olexas 2011; тип («Пинск») в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 8 экз. Распространение – р. Припять, Полесье. Остальная часть территории Беларуси, согласно О. А. Олексасу [4, с. 69], заселена типовым подвидом *P. c. canus* Gmelin, 1788.

Пестрый дятел. Вид со сложной географической изменчивостью; в работе [1] для территории Беларуси приводятся три географические формы. В работах О. А. Олексаса [2, с. 17; 4, с. 70–71] принято еще более сложное разделение популяций этого вида на подвиды, в том числе три формы описаны как новые: 1) *Dendrocopus major sachtlebeni* Olexas 2009; типовая местность «Псков»; тип в ЗМ БГУ; котипы в Берлинском музее природы и Дрезденском зоологическом музее; исследовано 27 самцов. Распространение – от Прибалтики через Псковскую и Новгородскую области, север Беларуси до Вологодской области; 2) *Dendrocopus major silvaticus* Olexas 2009; типовая местность «Смоленск»; тип в ЗМ БГУ; котипы там же, а также в Берлинском музее природы и Дрезденском зоологическом музее; исследовано 15 самцов. Распространение – восточная Беларусь, Смоленская и Московская области; 3) *Dendrocopus major piceanus* Olexas 2009; тип («Минск») и котипы в ЗМ БГУ; типовая серия – 2 самца. Распространение – восточная Польша, запад и центр Беларуси. Кроме того, в данной трактовке бассейн р. Припяти населен подвидом *D. m. artobolewskii* Scharleman, 1934, поэтому общее число форм нашей фауны достигает четырех. Типовой подвид *D. m. major* L., 1758, в понимании О. А. Олексаса [2, с. 17; 4, с. 70–71] ограничен Скандинавией и Карелией, подвид *D. m. candidus* Stresemann, 1919, – областью Карпат и югом Украины.

Белоспинный дятел. *Dendrocopus leucotos fenestrarum* Olexas 2009; типовая местность «Смоленск, Гомель»; тип и котипы в ЗМ БГУ; типовая серия – 23 самца. Распространение – юго-восток Беларуси и Смоленская область. В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 72–73] север Беларуси населяет форма *D. l. stschowi* Sachtleben, 1919, запад и центр нашей территории – типовой подвид *D. l. leucotos* Bechstein, 1803, а бассейн р. Припяти – карпатский подвид *D. l. carpathicus* Buturlin, 1907.

Средний дятел. Две описанные формы распространены и на территории Беларуси: 1) *Dendrocopos medius borussicus* Olexas 2011; тип («Диршев на Висле») в Берлинском музее природы; типовая серия – 6 экз. Распространение – от северной и северо-восточной Польши до Беловежской пуши и Литвы; 2) *Dendrocopos medius fedjushini* Olexas 2011; типовая местность «Пинск – Дольск»; тип в Берлинском музее природы; типовая серия – 10 экз. Распространение – Беларусь, от границ Беловежской пуши.

В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 72–73] типовой подвид *D. m. medius* L., 1758, распространен в южной Скандинавии, Германии и на юг до северной Македонии. Какая форма населяет большую часть Польши – из работ О. А. Олексаса неясно.

Жулан. Вид на большей части гнездового ареала характеризуется преобладанием клинального характера изменчивости признаков окраски оперения и размеров. По этой причине популяции, населяющие большую часть Европы (включая всю территорию Беларуси), обычно относят к типовому подвиду *L. c. collurio* L., 1758. Однако О. А. Олексас [2, с. 25; 4, с. 110] только для Беларуси приводит четыре формы, три из которых описывает как новые: 1) *Lanius collurio domaniewskii* Olexas 2009; типовая местность «Смоленск»; тип в ЗМ БГУ; котины там же, а также в Берлинском музее природы и Дрезденском зоологическом музее; типовая серия – 32 самца. Распространение – от востока Беларуси и Смоленской области до р. Волги; 2) *Lanius collurio balticus* Olexas 2011; типовая местность «Псков»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 11 самцов. Распространение – Псковская область, север и центр Беларуси, северо-запад России; 3) *Lanius collurio pripjaticus* Olexas 2011; типовая местность «Гомель»; тип в ЗМ БГУ; котип в Дрезденском зоологическом музее; типовая серия – 11 самцов, 9 самок. Распространение – запад Беларуси и Полесье.

К типовому подвиду *L. c. collurio* L., 1758, по мнению данного исследователя, относятся только популяции, распространенные от Скандинавии через Центральную Европу до центральной части Беларуси. Такая интерпретация ареала этой формы находится в противоречии с характеристикой ареала *L. c. pripjaticus* Olexas 2011.

Сойка. Описана форма *Garrulus glandarius capitis* Olexas 2009; типовая местность «Молодечно, Сморгонь»; типы в ЗМ БГУ; типовая серия – 24 экз. Распространение – восток Польши, запад Беларуси, Литва. В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 113] север, центр и юг Беларуси должна населять форма *G. g. septentrionalis* Brehm, 1831, а восток Беларуси – форма *G. g. severtzovi* Bogdanov, 1871. Последнее утверждение явно ошибочно, так как на территории нашей страны не гнездятся сойки фенотипа *G. g. severtzovi*, что можно утверждать на основе проведенного нами сравнения коллекционных материалов. Гнездовой ареал *G. g. severtzovi* на запад не доходит даже до Московской области, ограничиваясь приуральским регионом России [7, с. 161–163]. Проведенное нами сравнительное исследование коллекционных материалов по этому виду – собственных сборов и фондовых коллекций в зоологических музеях БГУ и МГУ, – собранных на территории Беларуси и смежных регионов, не подтвердило трактовку изменчивости, данную О. А. Олексасом [4, с. 113].

Крапивник. Предлагаю очень дробное разделение этого весьма изменчивого вида, для территории Беларуси О. А. Олексас [4, с. 144] описывает два новых подвида: 1) *Troglodytes troglodytes kleinschmidti* Olexas 2009; типовая местность «Витебск»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 10 самцов. Распространение – Прибалтика, север Беларуси, северо-запад России; 2) *Troglodytes troglodytes obscurus* Olexas 2009; типовая местность «Смоленск»; тип в ЗМ БГУ; котип в Дрезденском зоологическом музее; типовая серия – 12 самцов. Распространение – восток Беларуси, Смоленская область, север Украины.

Типовой подвид *T. t. troglodytes* L., 1758, в трактовке названного автора населяет юг Скандинавии и Центральную Европу на восток до Польши.

Зарянка. Оба подвида, приводимых у О. А. Олексаса [2, с. 20; 4, с. 84–85] для территории Беларуси, описаны им как новые: 1) *Erithacus rubecula russula* Olexas 2009; типовая местность «Пинск, Беловежская пуша»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 8 самцов. Распространение – запад и юг Беларуси, запад Украины до Киева. Заметим, что в Зоологическом музее БГУ нет экземпляров этого вида ни из Беловежской пуши, ни из непосредственных окрестностей Пинска, что затрудняет выяснение вопроса – какой из экземпляров названной коллекции послужил типом для описания этой формы; 2) *Erithacus rubecula clarus* Olexas 2009; типовая местность «Полоцк»; тип в ЗМ БГУ; типовая серия – 10 самцов. Распространение – Прибалтика, север и центр Беларуси, север и центр европейской части России. В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 84–85] типовой подвид *E. r. rubecula* L., 1758, распространен в южной Скандинавии, Германии, Польше и Чехии.

Певчий дрозд. Описан подвид *Turdus philomelos zedlitzi* Olexas 2009; типовая местность «Пинск, Дольск»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 11 экз. Распространение – Белорусское Полесье, Украина, Румыния. Однако в ЗМ БГУ нет коллекционных экземпляров певчих

дроздов из ближайших окрестностей Пинска и Дольска. В трактовке О. А. Олексаса [4, с. 90–91] север, восток и юго-восток Беларуси населяет форма *T. ph. philomelos* Brehm, 1831, северо-запад нашей страны – форма *T. ph. brehmi* Zedlitz, 1919.

Садовая славка. Вид с развитой клинальной изменчивостью. О. А. Олексас [2, с. 21; 4, с. 93] выделяет в рамках европейской части ареала ряд подвидов, один из которых описывает как новый: *Sylvia borin dunajewskii* Olexas 2009; типовая местность «Гродно»; тип в ЗМ БГУ; котип в Дрезденском зоологическом музее; типовая серия – 13 экз. Распространение – юг Прибалтики, северо-восток Польши, северо-запад Беларуси. Популяции центра, юга и востока Беларуси в трактовке этого автора относятся к подвиду *S. b. kretzmeri* Dunajewski, 1938. Типовой подвид *S. b. borin* Boddaert, 1783, в рамках такой интерпретации заселяет Англию и Западную Европу к западу от Рейна.

Весничка. Описан подвид *Phylloscopus trochilus ukrainicus* Olexas 2011; типовая местность – район Киева; типы в Берлинском музее природы; типовая серия – 12 самцов. Распространение – Европа к востоку от Вислы, в том числе Беларусь. Распространение подвида *Ph. t. acredula* L., 1758, в интерпретации О. А. Олексаса [4, с. 95] – Скандинавия, Балтика, Западная Россия, что допускает включение в ареал этой формы и севера Беларуси.

Поползень. Вид с резко выраженной географической изменчивостью, причем некоторые его формы сильно отличаются окраской оперения, а широкие зоны контакта между ними заселены полиморфными «промежуточными» популяциями. Таксономическая интерпретация таких популяций затруднительна в связи с невозможностью четкого определения их ареалов. О. А. Олексас [2, с. 24; 4, с. 148–151] приводит для территории Беларуси четыре формы, одну из них описывая как новую: *Sitta europaea kleinschmidti* Olexas 2011; типовая местность «Гомель, Мозырь»; тип и котип в ЗМ БГУ; типовая серия – 29 самцов. Распространение – бассейн р. Припяти к востоку от Пинска, север Украины.

Кроме того, в интерпретации этого автора подвид *S. e. rossica* Dunajewski, 1934, населяет восток Беларуси на юг до Гомеля, подвид *S. e. homeyeri* Seebohm, 1890, встречается в Беловежской пуще, а подвид *S. e. stolcmani* Domaniewski, 1913, населяет западную часть бассейна р. Припяти на восток до Пинска. По непонятной причине О. А. Олексас [4, с. 148–151] оставляет без внимания таксономическую принадлежность популяций поползня, населяющих север и центр Беларуси, хотя в просмотренной им коллекции ЗМ БГУ материала из этих регионов довольно много.

Проснянка. Описан подвид *Emberiza calandra goernitzi* Olexas 2011; типовая местность «Бокинич/Пинск»; тип в ЗМ БГУ; котип «Дольск» в Берлинском музее природы; типовая серия – 5 экз. Распространение – восток Польши и бассейн р. Припяти. Типовой подвид *E. c. calandra* L., 1758, в интерпретации О. А. Олексаса [4, с. 130–131] населяет только юго-запад Скандинавии. Подвидовая принадлежность проснянок, гнездящихся в Беларуси к северу от бассейна р. Припяти, не обсуждается – вероятно, из-за отсутствия коллекционных материалов из этих мест.

Садовая овсянка. Описан подвид *Emberiza hortulana ignita* Olexas 2009; типовая местность «Гомель»; тип в ЗМ БГУ; типовая серия – 7 самцов. Распространение – юг Беларуси, р. Припять; северо-восток Украины. Типовой подвид *E. h. hortulana* L., 1758, в такой интерпретации населяет север и запад Беларуси [4, с. 132].

Тростниковая овсянка. Вид с чрезвычайно развитой географической изменчивостью, птицы, гнездящиеся на территории Беларуси, дифференцированы нами на три подвида [1]. О. А. Олексас [2, с. 32; 4, с. 133–137] для этой же территории выделяет четыре подвида, два из которых описывает как новые: 1) *Emberiza schoeniclus balticae* Olexas 2009; типовая местность «Минск»; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 29 самцов и 19 самок. Распространение – Прибалтика, центр и север Беларуси; 2) *Emberiza schoeniclus rivalis* Olexas 2009; типовая местность «Гомель»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 20 самцов, 17 самок. Распространение – юго-восток Беларуси и северо-восток Украины. Кроме этого, названный автор соглашается с обозначением птиц запада Беларуси как *E. sch. goplanae* Domaniewski, 1918 [1], а к подвиду *E. sch. ukrainaе* Sarudnyi, 1917, относит популяции юго-запада страны и бассейна р. Припяти.

Зяблик. О. А. Олексас [2, с. 29; 4, с. 120] разделяет популяции зябликов Европы на ряд подвидов; для Беларуси он приводит три подвида, два из которых описывает как новые: 1) *Fringilla coelebs claris* Olexas 2009; типовая местность «Смоленск»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 14 самцов. Распространение – от Смоленской, Псковской областей и востока Беларуси до Волги; 2) *Fringilla coelebs ecki* Olexas 2009; типовая местность «Гомель»; тип в ЗМ БГУ; котип в Дрезденском зоологическом музее; типовая серия – 12 самцов. Распространение – юг Беларуси, Украина, Румыния.

Зябликов, гнездящихся на севере Беларуси, названный автор относит к типовому подвиду *F. c. coelebs* L., 1758. Подвидовая принадлежность птиц, населяющих центр и запад нашей страны, О. А. Олексасом [2, с. 29; 4, с. 120–121] не обсуждается.

Зеленушка. Описан подвид *Chloris chloris gritshiki* Olexas 2011; типовая местность «Беловеж»; тип в Берлинском музее природы; типовая серия – 9 экз. Распространение – от Вислы к востоку через Беларусь и далее. При этом к типовому подвиду *Ch. ch. chloris* L., 1758, О. А. Олексас [4, с. 122–123] относит зеленушек, гнездящихся в Скандинавии, Прибалтике и на севере европейской части России, а птиц Германии и западной Польши обозначает как *Ch. ch. pinetorum* Brehm, 1831.

Полевой воробей. Разделяя европейские популяции полевых воробьев на ряд подвидов, три из них О. А. Олексас [2, с. 28; 4, с. 118–119] приводит для территории Беларуси, при этом два описывает как новые: 1) *Passer montanus dunajewskii* Olexas 2009; типовая местность «Гомель»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 15 самцов. Распространение – восток Беларуси и запад России; 2) *Passer montanus ukrainicus* Olexas 2009; типовая местность «Киев»; тип в ЗМ БГУ; котип в Берлинском музее природы; типовая серия – 9 экз. Распространение – от северо-запада Украины и запада бассейна р. Припяти до Нижнего Поволжья.

К типовому подвиду *P. m. montanus* L., 1758, названный автор причисляет птиц, гнездящихся на западе и севере Беларуси. Подвидовая принадлежность полевых воробьев из центральной части страны им не обсуждается.

Подводя итог приведенному здесь перечню новых форм, можно сделать несколько общих замечаний, касающихся феномена географической изменчивости и номенклатуры как средства ее отражения. Так, следует отметить, что в полном объеме объективно оценить, реальны или нереальны отличия приведенных форм, на сегодняшний день в большинстве случаев не представляется возможным. Автор новоописаний основывался хотя и на значительном, но все же ограниченном материале по белорусским птицам, что видно и из приведенных выше цифр, отражающих число экземпляров в типовых сериях. Этот материал был собран в основном в первой половине XX в. и сохраняется частично в ЗМ БГУ, частично – в музеях Германии. Для получения более объективной картины требуется привлечение дополнительных сборов с территории нашей страны, причем ревизия изменчивости потребует сравнения имеющихся выборок с сериями из других регионов Европы, которые в белорусских музеях отсутствуют, при полноценной статистической обработке всех материалов. Проведенное нами сравнение имеющихся выборок из разных частей Беларуси по отдельным видам в одних случаях подтвердило наличие некоторой изменчивости в окраске и размерах (жулан, певчий дрозд, садовая славка, зяблик), в других не позволило выявить никаких отличий (седой дятел, сойка, крапивник, зарянка). Даже в случаях, когда отличия между выборками из разных географических популяций подтверждаются на большом материале, встанет вопрос о целесообразности выделения таких популяций в качестве самостоятельных подвидов. При отсутствии на сегодняшний день четких критериев выделения подвидов этот процесс носит не только концептуальный, но и в известной мере субъективный характер. Кроме того, в случаях выявления определенных отличий между выборками возникают особые сложности при клинальном характере изменчивости, который вызывает трудности в географическом разграничении выделяемых форм. В силу указанных причин какая-то часть обнародованных О. А. Олексасом новых названий, несомненно, отойдет в категорию номенклатурных синонимов.

Особый вопрос связан с таксономической процедурой описания новых таксонов. Международный кодекс зоологической номенклатуры [6, с. 97–102] предусматривает, в частности, выделение и обозначение специальными этикетками типовых экземпляров описанных форм в музейных коллекциях. Это условие не было выполнено О. А. Олексасом при работе с коллекциями ЗМ БГУ (на типах из материалов этого учреждения основано подавляющее большинство описанных форм). В подобной ситуации обозначение типовых экземпляров в коллекции может быть осуществлено и другими специалистами в ходе выполнения таксономической ревизии [6, с. 97–102], но такие действия считаются не совсем этичными по отношению к автору новоописаний, если последний не выскажет отказа от самостоятельного обозначения типов [8]. В связи с этим типовые серии всех или большинства вышеперечисленных новых форм пока остаются не обозначенными в музейных коллекциях.

Таким образом, серия таксономических ревизий, выполненных О. А. Олексасом [2–4], заострила вопрос о необходимости продолжения работ по детализации сравнительных исследований внутривидовых таксонов и популяций у птиц на территории Беларуси и смежных регионов. Не исключено, что привлечение, наряду с традиционными сравнительно-морфологическими методами исследований, также и молекулярно-генетических подходов может внести значимый вклад в решение остающихся проблем как в фактологическом, так и в концептуальном аспектах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гричик В. В. Географическая изменчивость птиц Беларуси (таксономический анализ). Минск, 2005.
2. Olexas O. A. Ornithologica Baltica-Sarmatica. Rangsdorf, 2009. Vol. 1/2.

3. *Oleksas O. A.* Ornis Baltica-Sarmatica-Balcanica. Berlin, 2011.
4. *Oleksas O. A.* Ornis Baltica-Sarmatica-Balcanica. Brielow, 2012.
5. *Eck S.* Die palaearktischen Vögel – Geospezies und Biospezies // Zool. Abhandlungen des Museums f. Tierkunde Dresden. 1996. Bd. 49. S. 3–21. Suppl.
6. Международный кодекс зоологической номенклатуры. 3-е изд. Л., 1988.
7. *Сотников В. Н.* Птицы Кировской области и сопредельных территорий : в 4 т. Киров, 2006. Т. 2, ч. 1. С. 161–163.
8. *Майр Э., Линсли Э., Юзингер Р.* Методы и принципы зоологической систематики. М., 1956.

Поступила в редакцию 18.02.2015.

Василий Витальевич Гричик – доктор биологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей экологии и методики преподавания биологии биологического факультета БГУ.